

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
2 priedas

TVIRTINU

Laikinai einantis generalinio direktoriaus pareigas

Rytis Polikauskas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-12-18 Nr. 2V-7944

Vilnius

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>AB „Regitra“ (toliau – Įmonė) atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje. Ankstesnis korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPTN) vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje (praktinių transporto priemonių vairavimo įgūdžių ir gebėjimų patikrinimo vertinimas) Įmonėje buvo atliktas 2019 metais. Korupcijos rizikos analizė šioje veiklos srityje buvo atlikta 2023 metais. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba atliko korupcijos rizikos analizę Įmonės veiklos srityse, susijusiose su kandidatų į vairuotojus egzaminavimu ir vairuotojo pažymėjimų išdavimu. Šiais metais Įmonėje atliktas praktikos egzaminų procesų ir eilių valdymo vertinimo vidaus auditas. Vadovaujantis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246, nuostatomis, atliktas Įmonės vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje nustatytų korupcijos rizikų poveikio ir tikimybės lygių vertinimas. Vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje nustatyta po vieną aukščiausio, vidutinio ir žemo rizikingumo lygio korupcijos riziką.</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Darius Dabulskis</p>
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p>	<p>KTP nustatymo laikotarpis 2025-12-01 – 2025-12-16</p> <p>Analizuotas laikotarpis 2025-01-01 – 2025-11-29</p>
<p>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</p>	

POVEIKIS	Katastrofinis	5 R₃	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20 R₁
	Pastebimas	3	6	9	12 R₂	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje nustatyta: 1) Egzistuoja rizika - R1 Neteisėtos pagalbos suteikimo egzaminuojamajam egzaminų metu. Šiai rizikai nustatytas aukščiausias rizikingumo lygis (vertinimo matricoje pažymėta R1). Rizikos poveikio kriterijaus lygis įvertintas kaip katastrofinis (sudarantis 5 balus), kadangi nustatytas tokio pobūdžio korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas sukeltų Įmonei didelę reputacinę žalą. Tikimybės kriterijaus lygis įvertintas kaip aukštas (sudarantis 4 balus). Vien šiais metais nustatyti 4 neteisėto atlygio siūlymo egzaminuotojams atvejai. Visais atvejais egzaminuotojai pranešė apie siūlomą neteisėtą atlygį nustatyta tvarka. Išsamesnė informacija apie R1 riziką pateikiama KTPN išvados priede.				
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje nustatyta: 1) Egzistuoja rizika - R2 Egzaminavimo standartų neaiškumas ir subjektyvumas. Šiai rizikai nustatytas vidutinis rizikingumo lygis (vertinimo matricoje pažymėta R2). Rizikos poveikio kriterijaus lygis įvertintas kaip kritinis (sudarantis 4 balus), kadangi tai kelia klientų nepasitenkinimą, didėja skundų, apeliacijų dėl teikiamų paslaugų, egzaminų vertinimo, galimi teisiniai ginčai, poveikis Įmonės reputacijai. Tikimybės kriterijaus lygis įvertintas kaip vidutinis (sudarantis 3 balus). Gaunami pasikartojantys klientų skundai, pateikiamos apeliacijos dėl egzaminų įvertinimo.				

<p>4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu vairuotojų egzaminavimo veiklos srityje nustatyta: 1) Egzistuoja rizika - R3 Nepagrįstai pritaikytų išimčių dėl teisės vairuoti suteikimo, susigražinimo, sustabdymo ar atėmimo. Šiai rizikai nustatytas žemas rizikingumo lygis (vertinimo matricoje pažymėta R3). Rizikos poveikio kriterijaus lygis įvertintas kaip nereikšmingas (sudarantis 1 balą). Vykdoma vairuotojų pažymėjimų išdavimo/grąžinimo sąlygų įgyvendinimo procedūrų kontrolė, taikomos kitos kontrolės priemonės. Nustatyti neteisėtai priimti sprendimai anuliuojami. Tikimybės kriterijaus lygis įvertintas kaip labai aukštas (sudarantis 5 balus). Analizuojamu laikotarpiu nustatyti neteisėtai priimtų sprendimų dėl teisės vairuoti suteikimo arba susigražinimo atvejai.</p>
Kita informacija	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>1. Rizikai R1 mažinti siūlomos taikyti priemonės aprašytos KPTN išvados priede. 2. Rizikai R2 mažinti siūloma taikyti šias priemones: 2.1. Atnaujinti praktikos egzamino vykdymo ir vertinimo kontrolės procesą. 2.2. Atnaujinti egzaminuotojų kompetencijos vertinimo procesą. 2.3. Atnaujinti egzamino maršrutų sudarymo ir tvirtinimo procesą. 2.4. Atnaujinti teorijos klausimų kūrimo, papildymo, koregavimo, testavimo procesą.</p>
<p>6. Kitos pastabos</p>	<p>Šiuo metu rizikoms R1, R2 ir R3 valdyti taikomos priemonės aprašytos Įmonės 2025 m. korupcijos rizikų registre.</p>
<p>7. Priedai</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas</p>
<p>Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)</p>	<p>Korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas Darius Dabulskis <i>(parašas)</i></p>

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	R1 Neteisėtos pagalbos suteikimo egzaminuojamajam egzaminų metu		
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektorius subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	AB „Regitra“ klientų aptarnavimo centrai (asmenų, siekiančius įgyti teisę vairuoti tam tikro tipo ir kategorijos motorinę transporto priemonę arba šią teisę susigražinti, egzaminavimas)		
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Darbuotojas tiesioginiais ir (ar) netiesioginiais veiksmais suteikė neteisėtą pagalbą egzaminuojamajam egzamino metu. Darbuotojas nepažymėjo arba pažymėjo tik dalį egzaminuojamojo padarytų klaidų, neidentifikavo, kad egzaminuojamasis naudojasi draudžiamomis priemonėmis, neteisėta vertėjo pagalba, sudarė kitas palankias sąlygas išlaikyti egzaminą.		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: <ol style="list-style-type: none"> 1. Praktikos egzamino egzaminuotojų diskrecijos teisė vienasmeniškai priimant sprendimus; 2. Nepakankamas garso ir vaizdo įrašymo technikos naudojimas, vaizdo kokybės užtikrinimas laikant praktikos egzaminus, ypač, kategorijoms C1, C, D1, D, C1E, CE, D1E, DE. Šiuo metu vykdamas egzaminus nurodytoms kategorijoms vaizdo ir garso įrašas daromas tik vienu įrenginiu iš kabinos, neįdiegtas automatinis egzaminų įrašų perkėlimo procesas; 3. Nepakankami resursai praktinių egzaminų vaizdo peržiūroms, peržiūrima tik apie 2 proc. praktikos egzaminų; 4. Atsitiktinė egzaminuojamųjų priskyrimo sistema naudojama tik B1 ir B kategorijoms, nes dar neįdiegta visų kategorijų praktinių egzaminavimo vietų planavimo sistema, trūksta universalių egzaminuotojų. Priskyrimo sistemos naudojimas ribotas mažesniuose miestuose dėl nedidelio egzaminuotojų personalo skaičiaus; 5. Egzaminuotojų asmeniniai ryšiai, ypač, su vairavimo mokyklų instruktoriais. Dauguma egzaminuotojų dirbti į AB „Regitra“ ateina iš vairavimo mokyklų. Šio korupcijos rizikos veiksnio pasireiškimo tikimybė yra didesnė mažesniuose miestuose. 			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės (papildomos):			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Įdiegti egzaminavimo vietų planavimo sistemą (taikyti atsitiktinę egzaminuojamųjų atranką visų kategorijų praktiniuose egzaminuose)	Projektų ir procesų valdymo skyrius	2027-01-14
2.	B kategorijai praktiniuose egzaminuose taikyti vienodus egzaminų vaizdo/garso fiksavimo reikalavimų standartus/įrangą.	Egzaminavimo ir vairuotojų pažymėjimų išdavimo paslaugų skyrius	2026-04-30
3.	Patobulinti egzaminavimo IS algoritmus: įvesti griežtą blokavimą (hard stop), kad	Skaitmeninio ir informacinių technologijų departamentas	2026-02-01

	sistema techniškai neleistų priskirti egzaminuotojui apribotų mokyklų kandidatų.		
4.	Užtikrinti, kad egzaminų peržiūrą vykdantys darbuotojai, nustatę egzamino metu netinkamą klaidų žymėjimą, visais atvejais ataskaitą pateiktų korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnui, kuris gautą informaciją įvertintų.	Veiklos atsparumo ir korupcijos prevencijos skyrius	2026-03-31
5.	Kas pusmetį atlikti automatinės interesų konfliktų prevencijos mechanizmo testavimą.	Veiklos atsparumo ir korupcijos prevencijos skyrius	2026-08-01
Kitos pastabos:			
1.	Taikomos rizikos valdymo priemonės aprašytos Įmonės 2025 m. korupcijos rizikų registre.		
2.	-		